



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/4-50

Датум:

06.07.2016.

Наставно-научном већу Филозофског факултета Универзитета у Нишу
подносимо следећи извештај:

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

I ПОДАЦИ О КОМИСИЈИ:

1. Састав комисије:

1. Доцент др Јелена Максимовић
2. Ванредни професор др Зорица Станисављевић Петровић
3. Ванредни професор др Бисера Јевтић
4. Доцент др Зоран Станковић

2. Одлука Већа епартамана за педагогију број 10/2-140 од 2. децембра 2015. године.

II ПОДАЦИ О КАНДИДАТУ:

1. Име, име једног родитеља, презиме
Сања Славолуб Јовановић
2. Година уписа на мастер академске студије
2013/2014.
3. Назив студијског програма
Мастер академске студије педагогије

III НАСЛОВ –МАСТЕР РАДА:

Теоријске и практичне импликације у раду са даровитима

IV ПРЕГЛЕД -МАСТЕР РАДА:

Приложени мастер рад кандидаткиње Сање Јовановић садржи следеће целине изложене на 83 странице текста кроз следећа поглавља:

Увод указује на значај и актуелност теме која се односи на теоријско-методолошке основе проучавања педагошких стратегија наставника у подстицању даровитости код ученика. Говори се о битној улози наставника у раду са даровитима и раном препознавању даровитих ученика. Рад претендује да својом емпијском и истраживачком анализом допринесе схватању феномена даровитости као и улози коју наставници имају у подстицању и развијању даровитости.

Теоријски приступ истраживању обухвата следеће целине: Појам и дефиниције даровитости, Теорије даровитости, Развој даровитости, Митови и заблуде о даровитости, Идентификација даровитости, Карактеристике даровитих ученика, Школа, породица, вршњаци и даровити ученици, Улога наставника у развијању даровитости, наставне методе у раду са даровитим ученицима, Истраживања о улози наставника у развијању даровитости код ученика.

Методолошки приступ проблему представља следећу целину у којој је дефинисан проблем, предмет, циљеви истраживања, затим су дефинисане варијабле истраживања, методе, технике и употребљени инструменти, описан је узорак, ток истраживања и описани статистички поступци. **Проблем** истраживања постављен је кроз питање: Какав је однос наставника према даровитим ученицима и према раду са даровитима у настави? С обзиром на то да понашање наставника према даровитој деци у оквиру наставног процеса одражавају њихови ставови и мишљења, **предмет** овог истраживања се односи на: Утврђивање ставова наставника према даровитим ученицима и према раду са даровитима у настави. **Циљ** истраживања представља испитивање ставова и односа наставника према даровитим ученицима и према раду са даровитима. Теоријски циљ се односи на проучавање феномена даровитости, улоге коју наставници имају у подстицању и развијању даровитости код ученика, наставних метода које се примењују у раду са даровитим ученицима. Сазнајни циљ се односи на то да се истраже ставови наставника према даровитим ученицима, као и да се добију информације о томе какав је однос наставника према овим ученицима, да би се на основу таквих сазнања могле дати адекватне практичне импликације за рад са даровитим ученицима. Апликативни циљ се односи на примену резултата истраживања за унапређење и побољшање односа наставника према даровитим ученицима, као и препоруке за усавршавање и едукацију у овој области. На основу постављеног циља истраживања, формулисани су следећи **задачи**: 1. Испитати релијабилност коришћеног инструмента „Ставови наставника према даровитим и њиховом образовању”; 2. Факторска анализа; 3. Испитати какав је однос наставника према даровитим ученицима; 4. Испитати колико пута недељно наставници држе додатну наставу за даровите ученике; 5. Испитати ставове наставника према даровитим ученицима – груписање и акцелерација, идентификација потреба даровитих и пружање подршке, улога даровитих ученика у ширем социјалном контексту, прихватање различитости, одбијање; 6. Испитати разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на пол; 7. Испитати разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на старост; 8. Испитати разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на радни стаж; 9. Испитати разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на предмет који предају; 10. Испитати разлике у односу и ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на похађање курса/семинара из ове области. Општа хипотеза истраживања гласи да наставници имају позитивне ставове о даровитим ученицима и раду са даровитим ученицима у настави. Специфичне хипотезе: 1. Постоји задовољавајућа поузданост скале; 2. Претпоставља се да ће се из скале извојити фактори усмерени на: груписање, акцелерацију, идентификацију потреба даровитих и пружање подршке, улогу даровитих ученика у ширем социјалном контексту, прихватање различитости и одбијање; 3. Претпоставља се да наставници подстичу и развијају даровитост ученика; 4. Постоји додатна настава за даровите ученике у школама најмање једном пута недељно; 5. Постоје позитивни ставови наставника према даровитим ученицима, везани за груписање и акцелерацију, идентификацију потреба даровитих и пружање подршке, улози даровитих ученика у ширем социјалном контексту, прихватање различитости, одбијање; 6. Постоје статистички значајне разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на пол; 7. Постоје статистички значајне разлике у ставовима према даровитим ученицима с обзиром на старост; 8. Постоје статистички значајне разлике у ставовима наставника према даровитим



ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ

ИЗВЕШТАЈ О УРАЂЕНОМ МАСТЕР РАДУ

Број:

10/4-50

Датум:

06.07.2016.

ученицима с обзиром на радни стаж, 9. Постоје статистички значајне разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на предмет који предају; 10. Постоје статистички значајне разлике у односу и ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на похађање курса/семинара из ових области.

Ставови наставника операционализовани су инструментом који мери ставове наставника према даровитим, аутора Гањеа и Надеа (Gagne & Nadeau, 1985). Овај инструмент обухвата шест категорија: наставне методе које се примењују у раду са даровитим ученицима (груписање и акцелерација), идентификација потреба даровитих и пружање подршке, улога даровитих ученика у ширем социјалном контексту, прихватање различитости, однос даровитих ученика и њихових вршњака. Метода примењена у овом истраживању одабрана је у складу са природом проблема, предметом, циљем и задацима истраживања као и у складу са постављеним хипотезама.

С обзиром на природу проблема и избор одговарајуће методе у истраживању су коришћене техника скалирања и техника анкетирања. У истраживању су коришћени следећи инструменти: Скала процене Ставови наставника према даровитима и њиховом образовању. Скала мери ставове наставника према даровитим ученицима, аутора Гањеа и Надеа (Gagne & Nadeau, 1985), а за потребе овог истраживања је преузета и преведена на српски језик из Гарнијеве студије (Garni, 2012: 209). Састоји се из 34 ајтема Ликертовог типа, где су одговори ранжирани од 1 - уопште се не слажем, до 5 - у потпуности се слажем. У Гарнијевој студији да је цео инструмент на енглеском језику заједно са кључем за његово кодовање. Прва два истраживачка задатка овог рада односе се на проверу поузданости и факторске структуре Гањеовог инструмента.

У истраживању је учествовало 122 наставника основних и средњих школа у Нишу. Просечна старост наставника је 43. Најмлађи испитаник има 23 а најстарији 64 године.

Анализа и интерпретација података: Циљ овог истраживања представља испитивање ставова и односа наставника према даровитим ученицима и према раду са даровитима. Да би се дошло до резултата који су релевантни за испитивање теоријских и практичних импликација, испитивани су превасходно ставови наставника према даровитости и даровитим ученицима. Ради боље прегледности добијених резултата они су представљени редоследом којим су навођени задаци истраживања. Пре свега, проверена је релијабилност Гањеовог инструмента на узорку наших испитаника, који је коришћен у овом истраживању: Ставови наставника према даровитима и њиховом образовању, а затим и његова факторска структура. Након тога следе резултати о односу и ставовима наставника према даровитим ученицима, као и разлике с обзиром на социјалне демографске варијабле.

Закључак обухвата најзначајнија разматрања проблема који се односи на познавање, идентификовање и подстицање даровитости код ученика од стране наставника.

Литература садржи 46 релевантне јединице на српском, хрватском и енглеском језику.

Прилози на крају рада обухватају коришћен инструмент у раду: Упитник о социјално-демографским карактеристикама наставника и односу према даровитим ученицима, Скала-Ставови наставника према даровитима и њиховом образовању – преведена верзија и оригинална верзија на енглеском језику.

V ВРЕДНОВАЊЕ ПОЈЕДИНИХ ДЕЛОВА -МАСТЕР РАДА:

1. ЗАКЉУЧЦИ ОДНОСНО РЕЗУЛТАТИ ИСТРАЖИВАЊА

Прве две хипотезе о поузданости и одговарајућој факторској структури инструмента су делимично потврђене. Пет од шест димензија Гањеовог инструмента имају задовољавајућу поузданост. Субскала акцелерација има веома ниску. Факторска анализа показала је да је боље петофакторско решење у односу на оригинално. Трећа хипотеза која претпоставља да наставници подстичу и развијају даровитост ученика је потврђена. Четврта хипотеза да постоји додатна настава за даровите ученике у школама најмање једном пута недељно је потврђена. Пета хипотеза која истиче да постоје позитивни ставови наставника према даровитим ученицима, везани за груписање и акцелерацију, идентификацију потреба даровитих и пружање подршке, улози даровитих ученика у ширем социјалном контексту, прихватање различитости и одбијање, је делимично потврђена. Шеста хипотеза да постоје статистички значајне разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на пол је такође делимично потврђена. Мушкарци имају нешто више скорове на одбијању даровитих од наставника, што се може разумети ако се узму у обзир питања која улазе у ову скалу. Седма и осма хипотеза које

указују да постоје статистички значајне разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на старост и радни стаж наставника, је такође делимично потврђена. Добијено је да ставови према груписању расту са годинама и да су код испитаника који имају до 5 година радног стажа негативнији у односу на наставнике који имају преко 10 година радног стажа. Могуће је да је искуство у раду са даровитим ученицима код наставника са дужим радним стажом показало да је у пракси ова метода делотворнија и боља за даровите ученике. Девета хипотеза доказује да постоје статистички значајне разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима. Добијени резултат указује да на идентификацију потреба даровитих утиче и природа наука коју наставници предају, јер су ставови према потребама даровитих позитивнији код наставника природних наука. Десета хипотеза показала је да постоје статистички значајне разлике у ставовима наставника према даровитим ученицима с обзиром на похађање курсева и семинара. Иако разлике с обзиром на похађање курсева за рад са даровитим ученицима нису нађене, препорука је да су оне ипак неопходне, јер се трећина наставника изјаснила да је похађала такве курсеве.

2. ОЦЕНА НАЧИНА ПРИКАЗА И ТУМАЧЕЊА РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЊА

У приказивању резултата евидентна је систематичност, поступност и прегледност. Дата су адекватна тумачења резултата и налази су повезани са истраживањима из литературе, што чини посебну вредност овог рада.

3. КОНАЧНА ОЦЕНА -МАСТЕР РАДА

Мастер рад: **Теоријске и практичне импликације у раду са даровитима** кандидаткиње Сање Јовановић садржи све битне елементе емпиријског истраживачког рада. Рад је резултат самосталног истраживања студента. Обухватан теоријски део припада теоријском контексту проблема истраживања. У њему су постављена већ постојећа теоријска сазнања из области која се истражује, а уочени су развој, стање и тенденције проучаваног проблема, изнете су научне чињенице које су битне за теоријско тумачење. У раду је дата аргументована дискусија добијених резултата и изведени су релевантни закључци. У закључном разматрању кандидаткиња је квалитативном и квантитативном анализом интерпретирала резултате добијене истраживањем.

VI ПРЕДЛОГ:

На основу укупне оцене тезе, комисија предлаже:

- да се мастер рад прихвати а кандидату одобри јавна одбрана

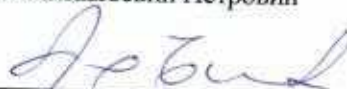
ПОТПИС ЧЛАНОВА КОМИСИЈЕ



Доцент др Јелена Максимовић



Ванредни професор
др Зорица Станисављевић Петровић



Ванредни професор др Бисера Јевтић



Доцент др Зоран Станковић